

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]]

**Verzonden:** maandag 24 oktober 2016 15:45

**Aan:** Henriette Nakad

**CC:** 'Eddy Boorsma'; Gemeentebestuur

**Onderwerp:** Re: verzet tegen monumentale nazi-bunker Amstelveen

Geachte mevrouw Nakad-Weststrate,

U heeft mij aangeschreven in mijn hoedanigheid van directeur van Verzetmuseum Zuid-Holland. In die hoedanigheid krijgt u uiteraard van mij een reactie. Die reactie is u onwelgevallig en dat maakt u kenbaar op een wijze die mij verklaart waarom het denk ik moeilijk voor u zal zijn om support voor uw standpunt te krijgen.

Ik wil u er overigens wel op attenderen dat de provincie Zuid-Holland met geld en raad het 'project Atlanticwal' (Duitse bunkers 'conserveren/openen') actief ondersteunt.

Hier wil ik het verder ook bij laten. Op dat punt zijn we het helemaal met elkaar eens.

Met vriendelijke groet,

Arjen van Wijngaarden  
Directeur

Verzetmuseum Zuid-Holland



[www.verzetmuseum-zh.nl](http://www.verzetmuseum-zh.nl)

***'Verzet is actie tegen onrecht en onverschilligheid'***

Op 24-10-2016 om 15:18 schreef Henriette Nakad:  
Geachte heer Van Wijngaarden,

Hierdoor reageer ik nog even op uw bericht.

Het is inderdaad zeer jammer dat u zich niet eerst heeft verdiept in de casus. Dan had u geweten dat de lieu de mémore er pal naast staat (op 20 meter). In de Pauluskerk hangt de plakette. Daar vond het verzet plaats. Daar werden nog een paar joodse burgers gered. Niet in het door de nazi's gebouwde bunkertje wat er nog staat.

Ik had u overigens aangeschreven in uw hoedanigheid van directeur van het verzetmuseum. Een nazi-bunker of welk ander – exclusief of primair – aan de daders gelieerd gebouw of object, is voor de meeste slachtoffers per definitie geen plek om te herdenken. Een monument impliceert dat je iets de moeite 'waard' vindt om te herdenken. Dat is niet het geval met het fascistische en anti-semitische gedachtengoed van het (wrede) regime van de nazi's. Sterker nog, dat is in Nederland verboden. De gedachte dat de monumentale status geen eerbetoon zou zijn aan de nazi-bezetter, is in dit specifieke geval zeker onjuist en in het algemeen ook zeer discutabel. Het oprichten van een

monument geldt ter nagedachtenis en vanuit de veronderstelling dat iets/iemand waarde had. Het opknappen van een nazi- Tot voor kort zou dit als ultrarechts en fascistisch hebben te gelden. Als reactie op mijn mail in uw hoedanigheid van directeur van een verzetsmuseum ben ik dan ook wel geschokt. U zoekt de grenzen van artikel 137 e Wetboek van Strafrecht wel erg op, en daarmee diskwalificeert u zichzelf.

Hoe dan ook, in Amstelveen en Buitenveldert leeft de grootste Joodse gemeenschap in Nederland, onder wie nog steeds in leven zijn diegenen die hun dierbaren/familieleden nooit zagen terugkeren, omdat zij werden afgevoerd en vermoord. Zij hebben – kennelijk anders dan u - niet de luxe om dat maar even te vergeten, alsof die emoties er niet toe doen en de levens van hun vrienden en familie er niet toe deden. Oorlog is alleen maar leuk als hobby, wanneer je het zelf niet hebt meegemaakt. Er zijn veel mensen in Amstelveen die – al was het maar uit fatsoen voor hun medemens – geen behoefte eraan hebben dat er langs deze weg zout in de wonden wordt gestrooid. U geeft zelf ook aan dat 70 jaar nog kort is. Het roept emoties op. Geen wonder. Wij willen geen nazi-monument. Wij willen dit niet als erfgoed. We hoeven de nazi's niet te herdenken. Wij vinden het gebouw niet de moeite waard om te behouden.

Had u zich in de casus verdiept, dan had u verder geweten dat er sprake is van misbruik van de monumentenwetgeving om een aan de gemeente gelieerde fotograaf een fotostudio te gunnen in een van de oudste plantsoenen van Amstelveen (wel ons Nederlandse erfgoed), waar het bestemmingsplan dit helemaal niet toelaat, en de nieuwe fotostudio te renoveren op kosten van de gemeenschap. Er is al met al niets prijzenswaardig aan het hele plan, en dat geldt wat mij betreft ook voor de inhoud en de vorm van uw reactie.

Ik zal het verder hierbij laten.

Met vriendelijke groet,

Henriette Nakad

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]]  
**Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2016 12:02  
**Aan:** Henriette Nakad <[redacted]>  
**CC:** 'Eddy Boorsma' <[redacted]>; [gemeente@amstelveen.nl](mailto:gemeente@amstelveen.nl)  
**Onderwerp:** Re: verzet tegen monumentale nazi-bunker Amstelveen

Geachte mevrouw Nakad-Weststrate,

Ik heb me niet echt verdiept in deze kennelijk op gemeentelijk niveau veel ophef veroorzakende casus. Maar in zijn algemeenheid vind ik dat Nederland zuinig moet zijn op cultuurhistorisch erfgoed. Dat het in dit geval om erfgoed gaat, afkomstig van de Duitse bezetter, doet in mijn opvatting niet ter zake. Zuinig zijn op erfgoed afkomstig van de voormalige vijand wil niet zeggen dat je ook in de verste verte sympathie hebt voor het verwerpelijke gedachtegoed dat er achter de bezetting schuilging. Het initiatief van het gemeentebestuur van Amstelveen om een bunker uit de oorlogstijd op te knappen is in mijn opvatting alleen maar prijzenswaardig. Wel begrijp ik dat 70 jaar na dato veel rond de oorlogstijd 40-45 in 2016 nog de nodige emoties oproept. Kunt u de plek waar de bunker staat niet zien als een lieu de mémoire? Juist als een signaal van dit nooit meer.....

Met vriendelijke groet,

Arjen van Wijngaarden  
Directeur

Verzetsmuseum Zuid-Holland



[www.verzetsmuseum-zh.nl](http://www.verzetsmuseum-zh.nl)

***'Verzet is actie tegen onrecht en onverschilligheid'***

Op 6-10-2016 om 19:33 schreef Henriette Nakad:  
Geachte heer/mevrouw,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het gemeentebestuur van Amstelveen heeft op 31 mei 2016 de nazi-bunker aan de Wolfert van Borsseleweg tot gemeentelijk monument verheven en daarmee dit bouwwerk (althans, wat er van over is, want het is decennia lang bewust verwaarloosd en nu compleet vervallen) bestempeld als cultuurhistorisch erfgoed.

Dit vinden wij, de omwonenden, schokkend en grievend.  
De gemeente is nu voornemens om voor enkele tonnen (de eerste € 150.000 zijn al gereserveerd!) de bunker te gaan renoveren.

Wij proberen sinds medio juni 2016 in gesprek te raken met het gemeentebestuur. Van meet af aan bleek dit niet mogelijk. Over de heroverweging van de monumentale status wenst de VVD-wethouder die het initiatief heeft genomen, niet te praten. Er is alleen (enige) inspraak over de verdere invulling en het gebruik van het 'monument'. Een dieptepunt werd bereikt medio juli 2016 toen de wethouder op landelijke televisie schokkende uitspraken deed als *'goed of fout, daar gaat het niet om'* en *'als je de geschiedenis niet wilt accepteren, dan moet je je maar afvragen of je in Amstelveen moet blijven wonen'*, althans woorden van die strekking.

Naast de nieuw opgerichte 'Vereniging Sloop de Bunker', waarin de omwonenden en anderen zich hebben verenigd, hebben ook gevestigde organisaties een tegenstem laten horen. De organisaties FJN en de AFVN-Bond van Anti-Fascisten hebben protest aangetekend bij de gemeente. Wij zouden het op prijs stellen indien u zich in de casus wil verdiepen en – ervan uitgaande dat u begrip heeft voor onze zorg en verontwaardiging over dit schokkende en grievende besluit – zich expliciet wilt uitspreken tegen de gedachte dat de burgers van Nederland (in dit geval Amstelveen) een nazi-bunker als cultuurhistorisch erfgoed hebben te accepteren. Voor de goede orde zenden wij u een informatiefolder toe over de kwestie.

In het bijzonder vragen wij daarom aan u om een brief te sturen aan het gemeentebestuur van Amstelveen en te vragen om *geen* monumentale status toe te kennen aan de nazi-bunker, al was het maar vanuit mededogen met het leed dat tijdens de oorlog is veroorzaakt door het naziregime en vanuit respect voor de slachtoffers, de soldaten die hun leven hebben gegeven voor onze vrijheid en hun nabestaanden. Wij stellen het op prijs indien wij een kopie van de brief mogen ontvangen.

Wij stellen het op prijs indien u dit verzoek wilt verspreiden aan andere organisaties die ons kunnen helpen om het gemeentebestuur van Amstelveen te doen inzien dat zij een verkeerde weg zijn ingeslagen. Mocht u eerst prijs stellen op een nadere toelichting, telefonisch of in een persoonlijk gesprek, dan zijn wij uiteraard graag bereid om u te woord te staan. U bent van harte uitgenodigd om ons te bellen of mailen voor een afspraak.

Met dank voor de door u te nemen moeite wachten wij graag uw verdere berichten af.

Met vriendelijke groet,

**mw. mr. Henriette W.R. Nakad-Weststrate**

[Redacted signature]

M [Redacted]

en

**de heer E. Boorsma**

[Redacted signature]

M [Redacted]